

@ZT:Acusaciones en base cero

@L:Pocas veces una noticia ha removido a tantos portales de noticias y navegantes de internet como la del estudio de BSA y las polémicas declaraciones de su presidente.

En estas declaraciones, Luis Frutos (presidente del brazo español de la BSA), acusa a una gran mayoría de usuarios, mencionando expresamente a extremeños y andaluces, de cometer la ilegalidad de usar software pirateado. Y no contento con acusar sin fundamentos al 60% de la población andaluza y extremeña, declara que el sistema operativo Linux es "una vía de entrada para software pirata" [1]. También hace referencia a la campaña que se está emprendiendo para que incluyan en la polifacética "educación para la ciudadanía" un tema en el que se hable de su particular visión de los derechos de autor.

En Linux Magazine nos ha sido imposible acceder a la fuente original de la noticia (si es por que el estudio no se halla disponible o porque directamente no existe, no lo sabemos), sí habiendo conseguido encontrar la metodología del estudio que se usó para elaborar el informe del año anterior, el del 2007 [2], algunas de las premisas de la cual son, como poco, bastante discutibles desde el punto de vista estadístico. En la propia página web de la BSA [3] y a día de hoy no aparece ninguna noticia posterior a mayo del 2008 ni ninguna referencia a datos objetivos o fuentes del estudio que menciona Frutos en sus declaraciones.

Todo lo anterior hace pensar que se trata de nuevo de un informe encargado a consultoras "amigas" y que se basa en cifras aleatorias computadas de manera interesada. Así vuelven a conseguir que los números justifiquen sus campañas de descrédito contra el software libre.

Desde un punto de vista mercadotécnico, es perfectamente lógico: las dos comunidades mencionadas en sus declaraciones son (casualmente) en las que más inversión e implantación se ha realizado en los últimos años de software libre, cosa que a una empresa que representa los intereses de los principales fabricantes de software propietario no interesa demasiado. El software libre ha permitido un ahorro de 180 millones de euros desde su implantación a la comunidad autónoma andaluza [4], dinero que han dejado de percibir los clientes de la BSA. Con estos datos sobre la mesa se empieza a vislumbrar la razón de este ataque.

En el artículo también se menciona un supuesto decremento de la creación de riqueza directamente en las autonomías, ya que se alega que el software que no se compra no se crea, llegando a decir que en estas autonomías han llegado a perder 104 millones de euros [5], como si el beneficio que se genera con la venta de software propietario revirtiera en su totalidad en los habitantes de dichas comunidades.

La asociación Andalibre [6], las Asociación de Empresas de Software Libre de Andalucía, ha denunciado las declaraciones del señor Frutos con una esclarecedora nota de prensa [7] y promueve su propia campaña de "Legal y Rentable" que incide en la rentabilidad y la seguridad legal de informatizar una empresa con software libre, en una posición diametralmente opuesta a la de la BSA.

@IT:Recursos

@IL:[1] Declaraciones de Luis Frutos: <U><http://www.abcdesevilla.es/20081118/andalucia-actualidad/andalucia-comunidad-pirateria-informatica-200811181416.html><U>

[2] Metodología del 2007:

<U>[http://global.bsa.org/idcglobalstudy2007/studies/methodology\\_globalstudy07.pdf](http://global.bsa.org/idcglobalstudy2007/studies/methodology_globalstudy07.pdf)<U>

[3] Web de la BSA: <http://w3.bsa.org/espana/>

[4] Ahorro de costes en Andalucía: <http://www.softwarelibre.net/category/andalucia>

[5] Reducción en la creación de riqueza (según la BSA):  
<http://www.europapress.es/extremadura/noticia-extremadura-situa-segunda-region-pirateria-software-tasa-57-ciento-bsa-20081119124239.html>

[6] Web de Andalibre: <http://www.andalibre.org/>

[7] Andalibre denuncia las declaraciones de Frutos: <http://andalibre.org/prensa/20081121-respuestaPirateriaBSA.pdf>

